

## LA RELACION QUE QUISO DESMANTELAR LA HOMEOPATIA Y RESULTO UNA «FAKE NEWS»

Cuando Inganno, el ayudante de Prometeo, intentó emular la Verdad modelada por su maestro, la arcilla no fue suficiente. La mentira, su creación, llegó por tanto sin pies e inmediatamente reconocible. De esta historia contada por los Antiguos surge el dicho que todavía se usa hoy según el cual las mentiras tienen patas cortas. Y, de hecho, es así: la verdad siempre emerge a la larga, mientras que las falsedades, tarde o temprano, afloran a la superficie. Y así la sostuvo la misma relación que quiso desmantelar la homeopatía.

## LA RELACIÓN QUE QUISO DESMONTAR LA HOMEOPATÍA PERO TERMINO APOYADOLA

Este es el caso de un informe australiano sobre la eficacia de la homeopatía elaborado por el Consejo Nacional de Investigación Médica y de Salud (NHMRC). Cuando, en 2015, las conclusiones de este estudio se pusieron en blanco y negro y se dieron a conocer a la prensa, parecía que ya no existía la posibilidad de la homeopatía. Demasiados estudios convergentes que minaron su efectividad, la reconstrucción realizada por el instituto australiano demasiado precisa y oportuna. "1800 estudios dicen que la homeopatía no funciona", titulaban los periódicos de todo el mundo, siempre propensos a disparar a cero cuando se trata de levantar acusaciones, pero de repente se quedan sin voz cuando hay que ajustar el disparo y rectificar cuando se grita con los primeros disparos. páginas. Pero luego aparecieron las primeras grietas en el trabajo del NHMRC.

## CUÁNTOS FALLOS EN ESTA INVESTIGACIÓN

Rachel Roberts, directora ejecutiva del Instituto de Investigación de Homeopatía (HRI) en Londres, explicó en detalle cómo se desmanteló el informe australiano punto por punto. "Se dijo que la evaluación rigurosa se realizó en más de 1800 investigaciones científicas. FALSO, el informe se centró solo en 176 artículos, sin aclarar nunca al público que se utilizaron criterios de 'confiabilidad', como el del mínimo de 150 participantes del ensayo, lo que llevó a descartar la mayoría de los estudios, reduciéndolos a 30.

Y nunca se dijo qué otros parámetros llevaron a la exclusión de los ensayos de análisis. Por ejemplo, sobre el criterio del número mínimo de voluntarios - explica el Dr. Roberts - verificamos que no hay un umbral mínimo, pero en ese caso lo decidió el NHMRC, y que la misma institución financia estudios con menos participantes. Pero hay muchas otras contradicciones y estudios rechazados a priori incorrectamente. Entonces, de los 179 estudios discutidos, al final el informe solo 'salvó' 5, descartando todas las pruebas de los demás ".

## LA MARCHA ATRÁS DE LOS CIENTÍFICOS AUSTRALIANOS

Tras los nuevos hallazgos, el NHMRC, cliente del estudio, también tuvo que volver sobre sus pasos. En 2016, incluso el director ejecutivo tuvo que dar un paso atrás públicamente, argumentando en una aclaración pública que el informe nunca había concluido que la homeopatía fuera ineficaz. Lentamente, entonces, surgió una extraña historia sobre una relación anterior deliberadamente encubierta. Así, luego de una campaña pública bajo el lema "Publicar el primer informe" promovida por HRI, el NHMRC publicó un primer borrador de informe realizado en 2012, que encontró 'evidencia alentadora a favor de la efectividad de la homeopatía' para cinco condiciones médicas incluyendo otitis media, infección del tracto respiratorio superior en adultos y algunos efectos secundarios del tratamiento del cáncer ".

## LA CUESTIÓN TERMINA EN LA CORTE

En resumen, lo que sería la piedra sepulcral de la credibilidad científica de la homeopatía

pronto se convirtió en prueba de su eficacia. Ahora, el NHMRC se ha visto obligado a contratar a un nuevo proveedor de servicios para revisar los resultados de su investigación. Todos los estudios se han repetido y ahora solo nos queda esperar que en la segunda vuelta las cosas se hagan con mayor rigor científico. Mientras tanto, sin embargo, el HRI ha decidido acudir a los jueces. "Elegimos seguir el camino legal con una queja ante el Defensor del Pueblo, el Defensor del Pueblo australiano –explicó Roberts– a quien tuvimos que demostrar que había una 'intención deliberada de distorsionar' los datos. Llevamos 4 años esperando un veredicto, aunque de 6 a 18 meses suelen ser suficientes para este tipo de proceso judicial".

### COVID19 Y HOMEOPATÍA

Roberts también expresó su opinión sobre la pandemia actual de Covid19: "Creo que esta experiencia nos ha humillado a todos, porque nos dimos cuenta de que la ciencia no siempre es en blanco o negro, no siempre es lineal, y las cosas no son tan simples como parecen. Tenemos científicos eminentes que día a día no se ponen de acuerdo sobre lo que está bien o mal, lo que dice o no dice la evidencia, nos enfrentamos a información contradictoria o censurada, todos intentan hablar de ciencia pero muchas veces la opinión de algunos no se ajusta a las decisiones del gobierno no se toma en consideración, no se difunde y comunica".

"Ante la 'infodemia' desatada sobre el Covid-19, por primera vez muchas personas me dicen que ahora entienden cuánto se puede distorsionar o censurar el mensaje científico sobre la homeopatía. Lo entienden ahora porque hay algo que les toca de primera mano como el coronavirus. Así que espero - concluye - que esta sea una oportunidad para que el público comprenda, seleccione y discrimine la información de la manera correcta y sin sesgos".